



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
10360 SESVETE – Industrijska cesta 15

Poslovni broj 9 Ovr-91/21-99

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sesvetama, po sucu Marini Andrić, na prijedlog sudskog savjetnika Nike Skoblara, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja CROATIA OSIGURANJE (prije Croatia Lloyd) d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862 zastupana po odvjetnicima iz odvjetničkog društva Gugić, Kovačić & Krivić d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 52, protiv ovršenika GAJIŠĆE d.o.o. u stečaju, Sesvete, Varaždinska 48/a, OIB: 83825981585, zastupan po stečajnoj upraviteljici Slavici Orehovec, Čakovec, France Prešerna 11/b, radi ovrhe, 14. rujna 2022.

r i j e š i o j e

- I. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.
- II. Ovaj sud oglašava se stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari.
- III. Po pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.
- IV. Po pravomoćnosti ovog rješenja kupovna će se prebaciti na račun Trgovačkog suda u zagrebu

Obrazloženje

1. Na prijedlog ovrhovoditelja ovaj sud, Stalna služba u Dugom Selu donio je rješenje o ovrši poslovni broj Ovr-261/14, 1. travnja 2014. kojim je određena ovrha na nekretnini ovršenika, a koje je postalo pravomoćno 19. travnja 2016.

2. Uvidom u izvadak iz sudskog registra za ovršenika utvrđeno je da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-5253/16 od 22. ožujka 2018., nad ovršenikom otvoren stečajni postupak.

3. Stečajni zakon u čl. 169. st. 5. („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 - u daljnjem tekstu: SZ) u vezi čl. 21. Ovršnog zakona ("Narodne novine broj 112/12 i 25/13 – u daljnjem tekstu: OZ) propisuje da, nakon otvaranja stečajnog postupka,

razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja. Postupci ovrhe i osiguranja iz čl. 169. st. 5. SZ a koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju se, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku (čl. 169. st. 6. SZ). Sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak (čl. 169. st. 7. SZ). Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona u čl. 115. st. 1. ("Narodne novine" broj 36/22 – u nastavku ZIDSZ) – Prijelazne i završne odredbe, propisuje da će se postupci započeti prije stupanja na snagu ZIDSZ dovršiti prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Iznimno od čl. 115. st. 1. SZ, čl. 169. st. 6. SZ (koji je izmijenjen čl. 68. ZIDSZ) primjenjivat će se na sve postupke u tijeku i na sve elektroničke javne dražbe u kojima se poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi objavljuje na mrežnim stranicama FINA-e nakon stupanja na snagu ZIDSZ (čl. 115. st. 2. ZIDSZ).

4. Stečajni zakon stupio je na snagu 31. ožujka 2022, osim čl. 68. st. 2. i 3., (koji je izmijenjen čl. 42. ZIDSZ) i čl. 69., (koji je izmijenjen čl. 44. ZIDSZ), a koje stupaju na snagu 1. listopada 2022. (čl. 117. ZIDSZ). Iz čl. 115. st. 2. ZIDSZ proizlazi da se čl. 169. st. 6. SZ (koji je izmijenjen čl. 68. ZIDSZ) primjenjuje retroaktivno, tj. na sve postupke u tijeku, iako je čl. 68. ZIDSZ stupio na snagu 31. ožujka 2022. Iz izmijenjenog čl. 169. st. 6. SZ proizlazi da se postupci ovrhe i osiguranja iz čl. 169. st. 5. SZ, koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika.

5. Budući je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak, a ovrha se vodi radi namirenja tražbine ovrhovoditelja kao razlučnog vjerovnika i da u postupku nije doneseno rješenje o namirenju, to je temeljem čl. 169. SZ u vezi čl. 21. OZ odlučeno kao u točkama I, II i III izreke ovog rješenja.

6. Kako je u ovom postupku nekretnina prodana i kupac je uplatio kupovninu u iznosu od 330.000,00 kn/43.798,53 EUR na račun ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja iznos će biti prebačen na račun Trgovačkog suda u Zagrebu koji će provesti namirenje vjerovnika, te je stoga odlučeno kao u točki IV izreke ovog rješenja.

U Sesvetama, 14. rujna 2022.

Sudac:
Marina Andrić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa istog. Žalba se podnosi putem ovog suda na nadležni županijski sud, pisanim putem u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu.

DN-a:

1. ovrhovoditelju po pun.,
2. ovršeniku po stečajnom upravitelju,

Nakon pravomoćnosti:

Trgovačkom sudu u Zagrebu, na broj St-5253/16

Nacrt sudske odluke izradio sudski savjetnik Niko Skoblar

Broj zapisa: **eb311-9313b**

Kontrolni broj: **05cf8-07e91-e8170**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARINA ANDRIĆ, L=SESVETE, O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.